

Het doel van een voetbalwedstrijd is redelijk duidelijk, zou je denken: je schiet de bal zo vaak mogelijk in het doel van je tegenstander, en het team met de meeste doelpunten wint. Maar bij de fameuze wedstrijd Grenada-Barbados in 1994 was alles anders.

■ door Jeanine Daems

# EEN BIZARRE VOETBALWEDSTRIJD

‘Je moet altijd zorgen dat je een doelpunt meer scoort als de tegenstander.’ Deze fameuze uitspraak van Johan Crujff is meestal waar, maar niet altijd. In toernooien ligt het allemaal net een beetje ingewikkelder, omdat de uitslag en het aantal gescoorde doelpunten in een wedstrijd dan beïnvloeden wat er daarna gebeurt: welk team het toernooi moet verlaten, of tegen wie er in de volgende ronde gespeeld moet worden. Maar toch: je moet winnen om de gunstigste situatie te bereiken, en winnen doe je door te scoren in het doel van de tegenstander.

Als de organisatie van zo’n toernooi niet goed heeft nagedacht, kunnen er echter rare dingen gebeuren. Een bizar voorbeeld is de beroemd geworden wedstrijd tussen twee landen in het Caribisch gebied tijdens de groepsfase van de Shell Caribbean Cup in 1994 (fragmenten zijn te zien op [www.youtube.com/watch?v=ThpYsN-4p7w](http://www.youtube.com/watch?v=ThpYsN-4p7w)).

Barbados en Grenada speelden tegen elkaar. Samen met Puerto Rico zaten ze in een groep, en dit was de laatste groepswedstrijd. Grenada stond er beter voor, want Barbados – Puerto Rico was geëindigd in 0 – 1 en Grenada – Puerto Rico in 2 – 0.

Om winnaar in de groep te worden en verder te gaan in het toernooi, moest Barbados in ieder geval winnen van Grenada. Bovendien moesten ze een beter doelsaldo hebben dan Grenada. Dat betekende: winnen met minstens twee doelpunten verschil.

**SCHIETEN IN EIGEN DOEL** Er waren twee regels in het toernooi die tot de bizarre situatie tijdens deze wedstrijd leidden. Ten eerste: de organisatie had besloten dat elke wedstrijd in de groepsfase een winnaar moest hebben, gelijkspel mocht niet voorkomen. Als het na 90 minuten spelen gelijkspel was, dan werd de wedstrijd met maximaal een half uur verlengd, en daarin gold *sudden death*: wie in de extra tijd als eerste scoorde, was de winnaar.

Ten tweede: in het geval van verlenging en *sudden death*, telde de goal van het team dat in de extra tijd scoorde dubbel. Oftewel: de winnaar won dan met twee doelpunten verschil in plaats van één.

Wat gebeurde er nu tijdens deze beruchte wedstrijd? Barbados leidde met 2 – 0 tot de 83ste minuut. Toen scoorde Grenada. De stand was nu dus 2 – 1, wat betekende dat Barbados wel zou winnen, maar dat Grenada toch door zou gaan; Barbados had tenslotte twee doelpunten verschil nodig.

Het team van Barbados realiseerde zich dat in die laatste paar minuten nog een keer scoren misschien wel wat hoog gegrepen zou zijn. Maar nu kwam die tweede, ongebruikelijke regel mooi van pas: in het geval van een verlenging bestond de kans dat Barbados alsnog zou scoren, en dan hadden ze meteen twee punten erbij! Een verlenging eruit slepen was dus het beste dat Barbados op dat moment kon doen. Kortom: Barbados scoorde expres in eigen goal, waardoor de stand 2 – 2 werd.

Grenada had natuurlijk helemaal geen zin in die verlenging, dat zou Barbados een extra half uur ge-





ven om door hun verdediging heen te breken. Eigenlijk was op dat moment zelfs *alles* beter dan een verlenging: als ze zelf een doelpunt zouden scoren, waren ze de winnaars en gingen ze door. En als Barbados nog een doelpunt zou scoren, was Barbados wel de winnaar, maar dan was het verschil slechts één punt, kwam er geen verlenging en was Grenada ook door!

Zo ontstond de situatie dat het voor Grenada beter was om *in welk doel dan ook* te scoren! In de laatste vijf minuten van de wedstrijd probeerde Grenada dus in allebei de goals te scoren, terwijl Barbados de beide doelen stond te verdedigen.

Grenada slaagde er niet in te scoren, dus die ver-

lenging kwam er alsnog. Binnen de eerste vijf minuten scoorde Barbados. De eindstand was nu 4 – 2, en Barbados ging door naar de volgende ronde.

Zo zie je maar: het is belangrijk om van tevoren goed na te denken over de regels van een spel, om dergelijke onbedoelde strategieën te voorzien en te voorkomen. ■

#### BRONNEN

- John D. Barrow, *100 Essential Things You Didn't Know You Didn't Know*, The Bodley Head, London, 2008
- [en.wikipedia.org/wiki/1994\\_Caribbean\\_Cup](http://en.wikipedia.org/wiki/1994_Caribbean_Cup)